

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"
RIF: O18C1II2020/1289

Il sottoscritto Giovanni Emanuele Corazza in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 13 aprile 2021

Prof. Giovanni Emanuele Corazza



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"

RIF: O18C1II2020/1289

VERBALE N. 2

Alle ore 12:00 del giorno 13 aprile 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Blefari Melazzi
- Prof. Franco Chiaraluce
- Prof. Giovanni Emanuele Corazza

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Nicola Blefari Melazzi è collegato in videoconferenza da Roma

il prof. Franco Chiaraluce è collegato in videoconferenza da Ancona

il prof. Giovanni Emanuele Corazza è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini



della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione ha ricevuto da parte degli uffici una lettera di rinuncia da parte della candidata Chiara Buratti (in allegato), la quale pertanto viene esclusa dalla successiva valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Davide Dardari
2. Andrea Giorgetti
3. Enrico Paolini
4. Luca Potì
5. Luca Valcarenghi
6. Alessandro Vanelli Coralli

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Al termine della valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:



CANDIDATO: Davide Dardari

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 69,42

CANDIDATO: Andrea Giorgetti

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 61,79

CANDIDATO: Enrico Paolini

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 64,20

CANDIDATO: Luca Potì

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 63,42

CANDIDATO: Luca Valcarenghi

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 65,44

CANDIDATO: Alessandro Vanelli Coralli

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 70,37

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono:

1. Davide Dardari
2. Andrea Giorgetti
3. Enrico Paolini
4. Luca Potì
5. Luca Valcarenghi
6. Alessandro Vanelli Coralli



Non vi sono candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Emanuele Corazza, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 13/4/2021

Firmato Prof. Giovanni Emanuele Corazza



Presente in videoconferenza il Prof. Nicola Blefari Melazzi, collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Franco Chiaraluce, collegato da Ancona

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Davide Dardari

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	8,5
<i>Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 6</i> <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Chairmanship di comitati IEEE. Rappresentante locale unità CNIT e GTTI. Partecipazione a CNIT e IEIIT. Visiting professor MIT. Varie collaborazioni internazionali. Trasferimento tecnologico. Coordinamento attività ricerca.</i>	5,0
<i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 4</i> <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Associate Editor di 1 rivista IEEE, Guest Editor in 10 occasioni. Attività di revisione scientifica.</i>	3,5
Attività di coordinamento e partecipazione in progetti di ricerca internazionali e nazionali	4,5
<i>Coordinamento di progetti internazionali e nazionali: max punti 6</i> <i>La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: coordinamento unità di ricerca su progetto nazionale (2), principal investigator su progetti internazionali (1), principal investigator su progetti nazionali (1), progetti di trasferimento tecnologico (1).</i>	2,5
<i>Partecipazione a progetti internazionali e nazionali: max punti 4</i> <i>La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: partecipazione a progetti internazionali (8).</i>	2,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4,0
<i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: IEEE Distinguished lecturer (1, punti 1,0), Best Paper Award (4, punti 2,0), IEEE Journal paper awards (2, punti 2,0), Outstanding Service</i>	

Award IEEE (1, punti 1,0), Exemplary Reviewer (1, punti 0,4), IEEE Senior Membership (punti 0,5).

E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 10 punti.
 Il Candidato presenta 83 pubblicazioni su rivista, 159 conferenze, 2 libri, 5 capitoli di libro, 2 libri didattici. L'indice h di Scopus è 37. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1994. Intensità e continuità sono eccellenti, considerando anche l'indice h.

10,0

TOTALE A

27,0

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

#	titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.7)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e su diffusione (max 0.4)	Numero di citazioni (max 0.4)	Congruenza (0-100%)	Apporto individuale (0-100%)	TOTALE
1	Communicating With Large Intelligent Surfaces: Fundamental Limits and Models	0,7	0,4	0,4	100%	100%	1,5
2	Single-Anchor Localization and Orientation Performance Limits Using Massive Arrays: MIMO vs. Beamforming	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
3	Personal Mobile Radars with Millimeter-Wave Massive Arrays for Indoor Mapping	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35

4	High-accuracy localization for assisted living: 5G systems will turn multipath channels from foe to friend	0,6	0,4	0,4	0,4	100%	40%	0,56
5	Indoor Tracking: Theory, Methods, and Technologies	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
6	A Novel Joint RFID and Radar Sensor Network for Passive Localization: Design and Performance Bounds	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
7	Network Experimentation for Cooperative Localization	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	70%	1,05
8	Ultrawide Bandwidth RFID: The Next Generation?	0,6	0,4	0,4	0,4	100%	70%	0,98
9	Ranging With Ultrawide Bandwidth Signals in Multipath Environments	0,6	0,4	0,4	0,4	100%	70%	0,98
10	Threshold-Based Time-of-Arrival Estimators in UWB Dense Multipath Channels	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
11	Energy Efficiency of Dense Wireless Sensor Networks: To Cooperate or Not to Cooperate	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35

12	Bluetooth and IEEE 802.11b Coexistence: Analytical Performance Evaluation in Fading Channels	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
13	New Exponential Bounds and Approximations for the Computation of Error Probability in Fading Channels	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
14	A Theoretical Characterization of Nonlinear Distortion Effects in OFDM Systems	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
TOTALE B							16,92

Totale punti (tabella A + tabella B) = 43,92

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	6,0
<i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara di essere stato membro della commissione didattica di CCdS, del collegio docenti per la scuola di dottorato, di 2 panel di valutazione della ricerca di Ateneo, responsabile per il dipartimento di progetti di finanziamento; delegato di facoltà per l'orientamento; membro di 4 commissioni di concorso, di tirocinio e di diverse commissioni di esame finale di dottorato.</i>	

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 15 punti)	15,0
Il candidato presenta n. 56 corsi in cui ha avuto la responsabilità (Max 1 punto per anno per corso di cui ha avuto la responsabilità)	56,0
Il candidato ha tenuto n. 3 moduli (Max 0.5 punto per anno per modulo)	1,5
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max 5 punti)	4,5
<i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di laurea e laurea magistrale)</i>	2,0
<i>Punti 1.5 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di dottorato)</i>	1,5
<i>Punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni/attività di tutoraggio (Max 1 per il complesso dei seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti)</i>	1,0
TOTALE Didattica	19,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Davide Dardari:

punti 69,42

CANDIDATO Andrea Giorgetti

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	7,5
<i>Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 6</i> <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Chairmanship di comitato IEEE. Varie collaborazioni internazionali e nazionali. Partecipazione IEIIT, CNR. Coordinamento attività ricerca.</i>	4,0
<i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 4</i> <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Editor di riviste IEEE (2), Revisione scientifico (> 30).</i>	3,5
Attività di coordinamento e partecipazione in progetti di ricerca internazionali e nazionali	3,5
<i>Coordinamento di progetti internazionali e nazionali: max punti 6</i> <i>La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: principal investigator in progetti nazionali (1), work package leadership (1).</i>	1,0
<i>Partecipazione a progetti internazionali e nazionali: max punti 4</i> <i>La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: partecipazione a progetti internazionali (5), progetti nazionali (8), progetti di trasferimento tecnologico (8).</i>	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1 punto per premio o riconoscimento <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Outstanding Service Award IEEE (1, punti 1,0), IEEE Senior Membership (punti 0,5), Best Student Paper Award (1, punti 0,2)</i>	1,7

E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 Il Candidato presenta 38 pubblicazioni su rivista, 86 conferenze, 3 libri, 3 capitoli di libro. L'indice h di Scopus è 25. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2001. Intensità e la continuità sono di livello più che ottimo, considerando anche l'indice h.

9,0

TOTALE A

21,7

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

#	titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.7)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e su diffusione (max 0.4)	Numero di citazioni (max 0.4)	Congruenza (0-100%)	Apporto individuale (0-100%)	TOTALE
1	Blind wireless network topology inference	0,7	0,4	0,1	100%	90%	1,08
2	Lossy compression of noisy sparse sources based on syndrome encoding	0,7	0,4	0,3	100%	90%	1,26
3	Accurate analysis of weighted centroid localization	0,7	0,4	0,1	100%	70%	0,84
4	Limits on sparse data acquisition: RIC analysis of finite Gaussian matrices	0,7	0,4	0,3	100%	90%	1,26

5	Sensor radar for object tracking	0,6	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,26
6	Wideband spectrum sensing by model order selection	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
7	Model order selection based on information theoretic criteria: Design of the penalty	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
8	Periodic spectrum sensing with non-continuous primary user transmissions	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
9	Time-of-arrival estimation based on information theoretic criteria	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
10	Effects of noise power estimation on energy detection for cognitive radio applications	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,35
11	A stochastic geometry approach to coexistence in heterogeneous wireless networks	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	70%	1,05
12	Coexistence between UWB and narrow-band wireless communication systems	0,6	0,4	0,4	0,4	100%	90%	1,26

13	Ranging with ultrawide bandwidth signals in multipath environments	0.6	0.4	0.4	100%	70%	0.98
14	The effect of narrowband interference on wideband wireless communication systems	0.7	0.4	0.4	100%	90%	1.35
TOTALE B							17,09

Totale punti (tabella A + tabella B) = 38,79

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara di essere stato membro, segretario e presidente di diverse commissioni giudicatrici e responsabile tecnico di laboratorio.</i>	4,0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 15 punti)	15,0
Il candidato presenta n. 18 corsi in cui ha avuto la responsabilità (Max 1 punto per anno per corso di cui ha avuto la responsabilità)	18,0
Il candidato ha tenuto n. 30 moduli (Max 0.5 punto per anno per modulo)	15,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max 5 punti)	4,0
<i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di laurea e laurea magistrale)</i>	2,0
<i>Punti 1 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di dottorato)</i>	1,0
<i>Punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni/attività di tutoraggio (Max 1 per il complesso dei seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti)</i>	1,0
TOTALE Didattica	19,0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Andrea Giorgetti: punti 61,79

CANDIDATO Enrico Paolini

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	8,0
<i>Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 6 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Vice-Chairmanship della IEEE Information Theory Italy section. Partecipazione a comitati IEEE. Collaborazioni internazionali e nazionali. Coordinamento attività ricerca. Attività standardizzazione.</i>	4,5
<i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 4 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Editor di riviste IEEE (2). Reviewer scientifico (>5).</i>	3,5
Attività di coordinamento e partecipazione in progetti di ricerca internazionali e nazionali	7,0
<i>Coordinamento di progetti internazionali e nazionali: max punti 6 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: coordinamento di progetti ESA (2), coordinamento unità di ricerca in progetti internazionali (2).</i>	3,5
<i>Partecipazione a progetti internazionali e nazionali: max punti 4 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: partecipazione a progetti internazionali (14) e nazionali (4).</i>	3,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1 punto per premio o riconoscimento	3,0
<i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: IEEE Senior Membership (punti 0,5), Exemplary Reviewer (4, punti 1,6), Best Paper Award (1, punti 0,5), riconoscimento DLR-DAAD(2, punti 0,4).</i>	

E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Il Candidato presenta 35 pubblicazioni su rivista, 82 conferenze, 4 capitoli di libro. L'indice h di Scopus è 23. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2004. Intensità e la continuità sono di livello ottimo, considerando anche l'indice h.

8,5

TOTALE A

26,5

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

#	titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.7)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e su diffusione (max 0.4)	Numero di citazioni (max 0.4)	Congruenza (0-100%)	Apporto individuale (0-100%)	TOTALE
1	Sensor Radar for Object Tracking	0,6	0,4	0,4	100%	90%	1,26
2	Non-Binary LDPC Code Design for the Poisson PPM Channel	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
3	Coded Slotted ALOHA: A Graph-Based Method for Uncoordinated Multiple Access	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
4	Coded Random Access: Applying Codes on Graphs to Design Random Access Protocols	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05

5	Spectral Shape of Doubly-Generalized LDPC Codes: Efficient and Exact Evaluation	0.7	0.4	0.3	100%	70%	0.98
6	Short Turbo Codes over High Order Fields	0.7	0.4	0.4	100%	70%	1.05
7	Bounds on the Error Probability of Block Codes over the q-Ary Erasure Channel	0.7	0.4	0.4	100%	90%	1.35
8	Maximum Likelihood Erasure Decoding of LDPC Codes: Pivoting Algorithms and Code Design	0.7	0.4	0.4	100%	70%	1.05
9	Reliability Options for Data Communications in the Future Deep-Space Missions	0.6	0.4	0.4	100%	70%	0.98
10	On the Growth Rate of the Weight Distribution of Doubly-Generalized LDPC Codes	0.7	0.4	0.4	100%	70%	1.05
11	Generalized and Doubly-Generalized LDPC Codes with Random Component Codes for the Binary Erasure Channel	0.7	0.4	0.4	100%	90%	1.35
12	Construction of Near-Optimum Burst Erasure Correcting Low-Density Parity-Check Codes	0.7	0.4	0.4	100%	90%	1.35

13	Doubly-Generalized LDPC Codes: Stability Bound Over the BEC	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
14	Channel Coding for Future Space Missions: New Requirements and Trends	0,6	0,4	0,4	100%	70%	0,98
TOTALE B							16,2

Totale punti (tabella A + tabella B) = 42,7

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara di essere stato membro del Gruppo Tematico di Ateneo (GTA) sul tema "Security"; responsabile di orientamento di corsi di laurea / laurea magistrale; membro di due commissioni di valutazione e di gestione.</i></p>	4,0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 15 punti)	15,0
Il candidato presenta n. 11 corsi in cui ha avuto la responsabilità (Max 1 punto per anno per corso di cui ha avuto la responsabilità)	11,0
Il candidato ha tenuto n. 22 moduli (Max 0.5 punto per anno per modulo)	11,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max 5 punti)	2,5
<i>Punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di laurea e laurea magistrale)</i>	1,0
<i>Punti 1 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di dottorato)</i>	1,0
<i>Punti 0.5 per l'insieme dei seminarieresercitazioni/attività di tutoraggio (Max 1 per il complesso dei seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti)</i>	0,5
TOTALE Didattica	17,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Enrico Paolini: punti 64,20

CANDIDATO Luca Poti

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	8,0
<i>Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 6 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Responsabile area ricerca CNIT. Sviluppo incubatore d'impresa. Coordinamento laboratorio comunicazioni ottiche CNIT. Collaborazioni internazionali e nazionali. Coordinamento attività ricerca.</i>	5,0
<i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 4 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: attività di Editor (1), Attività di Guest Editor (3), Revisione scientifica (9).</i>	3,0
Attività di coordinamento e partecipazione in progetti di ricerca internazionali e nazionali	9,5
<i>Coordinamento di progetti internazionali e nazionali: max punti 6 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: coordinamento di progetti dell'Unione Europea (2), work package leadership internazionale (4), work package leadership nazionale (20), progetti di trasferimento tecnologico (10).</i>	6,0
<i>Partecipazione a progetti internazionali e nazionali: max punti 4 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: partecipazione a progetti internazionali (7), nazionali (3), di trasferimento tecnologico (5).</i>	3,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,7
<i>ricerca: max 1 punto per premio o riconoscimento La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Best Paper Award (2, punti 1,0), PMI (1, punti 0,2), IEEE Journal paper award (1, punti 1,0), IEEE Senior Membership (punti 0,5).</i>	

<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Il Candidato presenta 119 pubblicazioni su rivista, 242 conferenze. L'indice h di Scopus è 26. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1998. Intensità e continuità sono di livello poco meno che eccellente, considerando anche l'indice h.</p>	<p>9,5</p>
<p>TOTALE A</p>	<p>29,7</p>

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

#	titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.7)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e su diffusione (max 0.4)	Numero di citazioni (max 0.4)	Congruenza (0-100%)	Apporto individuale (0-100%)	TOTALE
1	Ultrafast integrable and reconfigurable XNOR, AND, NOR, and NOT photonic logic gate	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
2	Push-pull defragmentation without traffic disruption in flexible grid optical networks	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
3	Regenerative and reconfigurable all-optical logic gates for ultra-fast applications	0,6	0,4	0,4	100%	70%	0,98

4	Demonstration of flexible optical network based on path computation element	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	40%	0,6
5	All-optical regeneration and demultiplexing for 160-Gb/s transmission systems using a NOLM-based three-stage scheme	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	70%	1,05
6	Next generation elastic optical networks: The vision of the European research project IDEALIST	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	40%	0,6
7	Programmable transponder, code and differentiated filter configuration in elastic optical networks	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	40%	0,6
8	Polarization and wavelength-independent time-division demultiplexing based on copolarized-pumps FWM in an SOA	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	70%	1,05
9	Erbium-Based Photonic Flip-Flop memories: Model and Experimental Validation	0,7	0,4	0,2	0,2	100%	100%	1,3
10	Novel multiwavelength erbium-doped fiber and Raman fiber ring lasers with continuous wavelength spacing tunability at room temperature	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	70%	1,05
11	All-optical clocked flip-flops and binary counting operation using SOA-based SR latch and logic gates	0,7	0,4	0,4	0,4	100%	70%	1,05

12	A Survey of Optical Carrier Generation Techniques for Terabit Capacity Elastic Optical Networks	0,6	0,4	0,4	100%	70%	0,98
13	Nonlinear optical loop mirrors: investigation solution and experimental validation for undesirable counterpropagating effects in all-optical signal processing	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
14	Effective channel allocation to reduce inband FWM crosstalk in DWDM transmission systems	0,7	0,4	0,3	100%	90%	1,26
TOTALE B							13,22

Totale punti (tabella A + tabella B) = 42,92

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara di essere stato Responsabile di Area di Ricerca (High-capacity and secure optical communications) del CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni) presso il Laboratorio Nazionale di Reti e Tecnologie Fotoniche (PNTLab) del CNIT stesso; responsabile dell'Incubatore tecnologico "INCUBANDO" del CNIT; coordinatore di gruppo di ricerca e di laboratorio.</i>	8,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 15 punti)	7,0
Il candidato presenta n. 3 corsi in cui ha avuto la responsabilità (Max 1 punto per anno per corso di cui ha avuto la responsabilità)	3,0
Il candidato ha tenuto n. 8 moduli (Max 0.5 punto per anno per modulo)	4,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max 5 punti)	5,0
<i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di laurea e laurea magistrale)</i>	2,0
<i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di dottorato)</i>	2,0
<i>Punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni/attività di tutoraggio (Max 1 per il complesso dei seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti)</i>	1,0
TOTALE Didattica	12,0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Luca Poti: punti 63,42

CANDIDATO Luca Valcarenghi

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	8,6
<i>Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 6 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Varie visiting scholarships: Chair comitato IEEE. Rappresentante unità CNT e GTT. Collaborazioni internazionali e nazionali. Attività standardizzazione. Coordinamento attività ricerca. Trasferimento tecnologico.</i>	5,0
<i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 4 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: attività di Editor (3), di Guest editor (2), di revisione scientifica.</i>	3,6
Attività di coordinamento e partecipazione in progetti di ricerca internazionali e nazionali	7,1
<i>Coordinamento di progetti internazionali e nazionali: max punti 6 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: principal investigator di progetti nazionali (2), local principal investigator di progetti internazionali (11).</i>	3,3
<i>Partecipazione a progetti internazionali e nazionali: max punti 4 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: partecipazione a progetti internazionali (16) e nazionali (11).</i>	3,8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	3,5
<i>ricerca: max 1 punto per premio o riconoscimento La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: IEEE Journal paper Award (1, punti 1,0), Best Student Paper Awards (3, punti 0,6), Fellowship (7, punti 1,4), IEEE Senior Membership (0,5).</i>	

<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta 54 pubblicazioni su rivista internazionale, 2 su rivista nazionale, 177 conferenze, 6 capitoli di libro. L'indice h di Scopus è 22. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1998. Intensità e la continuità sono di livello ottimo, considerando anche l'indice h.</i></p>	<p>8,5</p>
<p>TOTALE A</p>	<p>27,7</p>

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

#	titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.7)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e su diffusione (max 0.4)	Numero di citazioni (max 0.4)	Congruenza (0-100%)	Apporto individuale (0-100%)	TOTALE
1	IP Restoration vs. WDM Protection: Is There an Optimal Choice?	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
2	Energy Efficiency in Passive Optical Networks: Where, When, and How?	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
3	5G fronthaul-latency and jitter studies of CPRI over ethernet	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05

4	Energy-efficient framework for time and wavelength division multiplexed passive optical networks	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
5	ECO-FIWI: An Energy Conservation Scheme for Integrated Fiber-Wireless Access Networks	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
6	Trading energy savings and network performance in reconfigurable TWDM-PONs	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
7	Time-Versus Size-Based CPR1 in Ethernet Encapsulation for Next Generation Reconfigurable Fronthaul	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
8	Single-layer versus multilayer preplanned lightpath restoration	0,7	0,4	0,2	100%	90%	1,17
9	Enhancing GMPLS Signaling Protocol for Encompassing Quality of Transmission (QoT) in All-Optical Networks	0,7	0,4	0,4	100%	40%	60%
10	Energy-saving framework for passive optical networks with ONU sleep/doze mode	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
11	Orchestrating heterogeneous MEC-based applications for connected vehicles	0,7	0,4	0,3	100%	70%	0,98

12	Orchestrating Lightpath Recovery and Flexible Functional Split to Preserve Virtualized RAN Connectivity	0,7	0,4	0,3	100%	70%	0,98
13	Is OpenCL Driven Reconfigurable Hardware Suitable for Virtualising 5G Infrastructure?	0,7	0,4	0,3	100%	70%	0,98
14	Lightpath Establishment Assisted by Offline QoT Estimation in Transparent Optical Networks	0,7	0,4	0,3	100%	70%	0,98
TOTALE B							14,24

Totale punti (tabella A + tabella B) = 41,94

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara di essere stato membro e presidente di numerose commissioni giudicatrici; coordinatore di un corso di dottorato; membro di diversi consigli di master e di dottorato.</i>	8,0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 15 punti)	12,0
Il candidato presenta n. 1 corso in cui ha avuto la responsabilità (Max 1 punto per anno per corso di cui ha avuto la responsabilità)	1,0
Il candidato ha tenuto n. 22 moduli (Max 0.5 punto per anno per modulo)	11,0
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max 5 punti)	3,5
<i>Punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di laurea e laurea magistrale)</i>	1,0
<i>Punti 1.5 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di dottorato)</i>	1,5
<i>Punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni/attività di tutoraggio (Max 1 per il complesso dei seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti)</i>	1,0
TOTALE Didattica	15,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Luca Valcarenghi: punti 65,44

CANDIDATO Alessandro Vanelli Coralli

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	8,6
<i>Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 6 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: Presidente comitato scientifico FGM. Rappresentante nella piattaforma tecnologica europea NetWorld2020. Co-chair del Working Group R&D della piattaforma NetWorld2020, della Integral Satcom Initiative, della Advanced Satellite Mobile Systems-Task Force. Coordinamento di gruppo di attività ricerca. Attività di trasferimento tecnologico.</i>	5,0
<i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 4 La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: attività di Editor (2) di Guest editor (12) e di revisione scientifica.</i>	3,6
Attività di coordinamento e partecipazione in progetti di ricerca internazionali e nazionali	9,6
<i>Coordinamento di progetti internazionali e nazionali: max punti 6 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: coordinamento di progetti internazionali dell'Unione Europea (5), technical management di progetti internazionali (1), coordinatore dell'unità di ricerca (11).</i>	6,0
<i>Partecipazione a progetti internazionali e nazionali: max punti 4 La commissione valuta la tipologia specifica dei progetti e i ruoli ricoperti dal candidato, ed esprime una valutazione complessiva sull'attività svolta. La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: partecipazione a progetti di ricerca internazionali (>20).</i>	3,6

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1 punto per premio o riconoscimento</p> <p><i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara: IEEE recognition Award (1, punti 1,0), IEEE Senior Membership (punti 0,5), Best Paper Awards (4, punti 2,0).</i></p> <p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta 50 pubblicazioni su rivista, 136 conferenze, 8 capitoli di libro, 12 editoriali. L'indice h di Scopus è 21. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1996. Intensità e la continuità sono di livello poco meno che ottimo, considerando anche l'indice h.</i></p>	3,5
TOTALE A	29,7

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

#	titolo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.7)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e su diffusione (max 0.4)	Numero di citazioni (max 0.4)	Congruenza (0-100%)	Apporto individuale (0-100%)	TOTALE
1	Architectures, standardisation, and procedures for 5G Satellite Communications: A survey	0,6	0,4	0,4	100%	40%	0,56
2	Convolutional Neural Networks for Flexible Payload Management in VHTS Systems	0,7	0,4	0,1	100%	70%	0,84

3	Capacity of interference exploitation schemes in multibeam satellite systems	0,7	0,4	0,3	100%	70%	0,98
4	LTE-based satellite communications in LEO mega-constellations	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
5	Architectures and key technical challenges for 5G systems incorporating satellites	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
6	Capacity Statistics Evaluation for Next Generation Broadband MEO Satellite Systems	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
7	DVB-S2X-enabled precoding for high throughput satellite systems	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
8	Cognitive spectrum utilization in Ka band multibeam satellite communications	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
9	OFDM channel estimation based on impulse response decimation: Analysis and novel algorithms	0,7	0,4	0,4	100%	90%	1,35
10	Windowed decoding of protograph-based LDPC convolutional codes over erasure channels	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05

11	Frame synchronization in frequency uncertainty	0,7	0,4	0,3	100%	70%	0,98
12	On the adaptive DVB-S2 physical layer: Design and performance	0,7	0,4	0,4	100%	40%	0,6
13	DS-CDMA code acquisition in the presence of correlated fading - Part II: Application to cellular networks	0,7	0,4	0,3	100%	90%	1,26
14	DS-CDMA code acquisition in the presence of correlated fading - Part I: Theoretical aspects	0,7	0,4	0,4	100%	70%	1,05
TOTALE B							11,67

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 41,37

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	9,0
<p><i>La commissione nota in particolare che il candidato dichiara di essere stato coordinatore di un corso di dottorato; membro della giunta di dipartimento; Membro del Gruppo Tematico di Ateneo su Information and Communications Technologies; delegato dell'Università di Bologna presso organismi internazionali; membro di diverse commissioni di esame finale di dottorato.</i></p>	

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 15 punti)	15,0
Il candidato presenta n. 23 corsi in cui ha avuto la responsabilità (Max 1 punto per anno per corso di cui ha avuto la responsabilità)	23,0
Il candidato ha tenuto n. 39 moduli (Max 0.5 punto per anno per modulo)	19,5
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max 5 punti)	5,0
<i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di laurea e laurea magistrale)</i>	2,0
<i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite (Max 2 per il complesso delle tesi di dottorato)</i>	2,0
<i>Punti 1 per l'insieme dei seminari/esercitazioni/attività di tutoraggio (Max 1 per il complesso dei seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti)</i>	1,0
TOTALE Didattica	20,0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Alessandro Vanelli Coralli: punti 70,37

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"

RIF: O18C1II2020/1289

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Blefari Melazzi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623/2020 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 12:00 alle ore 18:15 del giorno 13/4/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13/4/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Emanuele Corazza.

In fede

Data 13/4/2021

Firma



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"
RIF: O18C1II2020/1289

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Chiaraluce, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 1623/2020 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Ancona dalle ore 12.00 alle ore 18.15 del giorno 13/04/21.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13/04/21 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Emanuele Corazza.

In fede

Prof. 

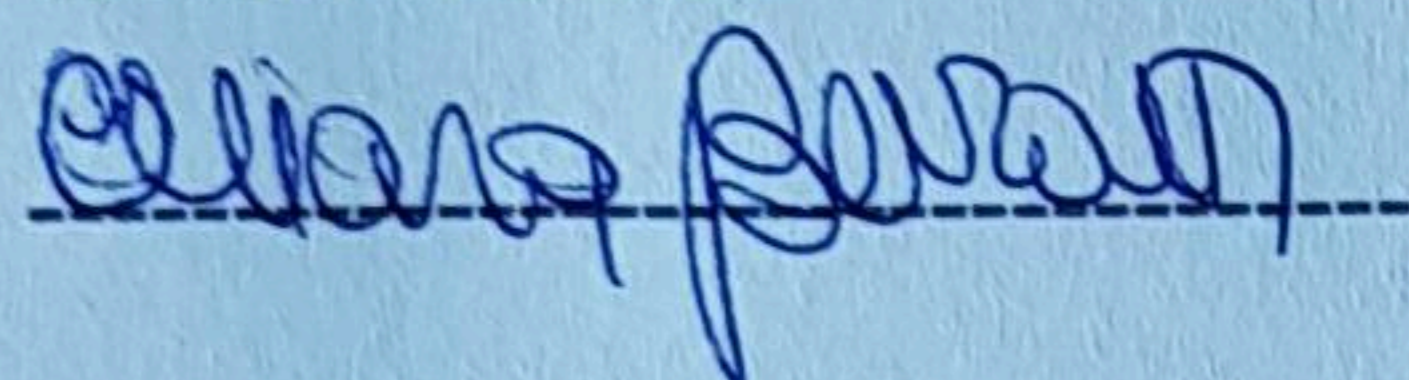
Allegare copia documento di riconoscimento

La sottoscritta, Chiara Buratti, nata a Ravenna il 30/10/1976, C.F. BRTCHR76R70H199N, dichiara di voler rinunciare alla procedura selettiva per il posto da Professore di Prima Fascia indetto dal Dipartimento DEI, Rif. O18C1II2020/1289, settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni, SSD: ING/INF03 – Telecomunicazioni, sede di Bologna. ID dell'applicazione 452923.

Bologna, 2 aprile 2021

In fede,

Chiara Buratti

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Chiara Buratti', is written over a horizontal dashed line.

Trasmissione verbali 3 – 4

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"

RIF: O18C1II2020/1289

Il sottoscritto Giovanni Emanuele Corazza in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 7 maggio 2021

Prof. Giovanni Emanuele Corazza



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"
RIF: O18C11I2020/1289

VERBALE N. 3

Alle ore 9:00 del giorno 6 maggio 2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Blefari Melazzi
- Prof. Franco Chiaraluce
- Prof. Giovanni Emanuele Corazza

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Nicola Blefari Melazzi è collegato in videoconferenza da Roma

il prof. Franco Chiaraluce è collegato in videoconferenza da Ancona

il prof. Giovanni Emanuele Corazza è collegato in videoconferenza da Bologna

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 963 del 31/07/2020.

Visto il numero dei candidati che sono stati ammessi alla prova orale e considerata la rinuncia pervenuta dal candidato Davide Dardari (lettera allegata), sono state preparate N. 7 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Nella riunione del 16 marzo 2021 la Commissione ha provveduto ad estrarre la lettera



dell'alfabeto da cui determinare l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica. La lettera estratta, come da Verbale n. 1, è risultata la lettera G.

Alle ore 9:01 la Commissione si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale tramite esibizione del documento d'identità sotto riportato.

La Commissione constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Andrea Giorgetti, collegato in videoconferenza da Gambettola (FC)
- 2) Enrico Paolini, collegato in videoconferenza da Fano (PU)
- 3) Luca Valcarengi, collegato in videoconferenza da Pisa
- 4) Alessandro Vanelli Coralli, collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione attende fino alle ore 9:10 per l'eventuale collegamento del candidato Luca Potì. Il candidato Luca Potì non si presenta e pertanto viene considerato come rinunciatario (il candidato risulterà assente per l'intera seduta).

- 1) La Commissione chiama il candidato Andrea Giorgetti, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: C. I. ~~di Andrea Giorgetti, nato il 24 febbraio 1979, residenza 5~~
~~via Roma, 10000~~

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta vengono apposti la sigla e il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera, appone anche sul foglio la sigla e il numero d'ordine, e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Source coding
2. IP addressing
3. Mobile radio systems

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Mobile radio systems



Il bando di concorso prevede che la prova didattica sia svolta in inglese.

- 2) La Commissione chiama il candidato Enrico Paolini, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: ~~C. I. AT19075007~~
~~rilasciato dal Comune di Fano il 26 agosto 2014, scadenza 14 ottobre 2024~~

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta vengono apposti la sigla e il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera, appone anche sul foglio la sigla e il numero d'ordine, e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Spread-spectrum
2. The M/M/1 queue and its applications
3. Integration of vertical industries in 5G

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

The M/M/1 queue and its applications

Il bando di concorso prevede che la prova didattica sia svolta in inglese.

- 3) La Commissione chiama il candidato Luca Valcarengi, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: C. I. ~~AU20880088~~ ~~rilasciato dal Comune di Fano il 14 agosto 2014, scadenza 8 gennaio 2025.~~

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta vengono apposti la sigla e il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera, appone anche sul foglio la sigla e il numero d'ordine, e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Inter-symbol interference



2. The CSMA/CD protocol
3. Wireless Sensor Networks

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

The CSMA/CD protocol

Il bando di concorso prevede che la prova didattica sia svolta in inglese.

- 4) La Commissione chiama il candidato Alessandro Vanelli Coralli, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: C. I.

~~SA588554G rilasciato dal Comune di Bologna il 28 giugno 2017, scadenza 28~~
~~luglio 2021~~

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta vengono apposti la sigla e il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera, appone anche sul foglio la sigla e il numero d'ordine, e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Digital modulations
2. The IPv6 protocol
3. 4G radio interface

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Digital modulations

Il bando di concorso prevede che la prova didattica sia svolta in inglese.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, il Presidente della Commissione – sempre mostrando le operazioni a monitor - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e sui fogli non sorteggiati. In tale contesto, il Presidente della Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:



Busta nr. 5:

1. Multiple access techniques
2. ARQ protocols: go-back-N, Selective Repeat
3. Navigation systems

Busta nr. 6:

1. The Viterbi algorithm
2. Domain Name System: architecture and protocols
3. Fixed Wireless Access

Busta nr. 7:

1. Orthogonal Frequency Division Multiplexing
2. Congestion control in TCP
3. Satellite systems

Il Presidente accerta che sono le ore 9:21 e quindi convoca i candidati alle ore 10:00 del giorno 7 maggio 2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica.

Viene quindi interrotto il collegamento con i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 9.50.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Emanuele Corazza previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 6/5/2021

Firmato Prof. Giovanni Emanuele Corazza



Presente in videoconferenza il Prof. Nicola Blefari Melazzi, collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Franco Chiaraluca, collegato da Ancona

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"
RIF: O18C1II2020/1289

VERBALE N. 4

Alle ore 10:00 del giorno 7 maggio 2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Blefari Melazzi
- Prof. Franco Chiaraluce
- Prof. Giovanni Emanuele Corazza

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:

il prof. Nicola Blefari Melazzi è collegato in videoconferenza da Roma

il prof. Franco Chiaraluce è collegato in videoconferenza da Ancona

il prof. Giovanni Emanuele Corazza è collegato in videoconferenza da Bologna

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 963 del 31/07/2020.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso dell'adunanza per lo svolgimento della discussione, e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

Il punteggio della prova didattica (max punti 15) verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

- Capacità espositiva (max punti 3)
- Chiarezza espositiva (max punti 3)
- Padronanza dell'argomento (max punti 3)



- Congruenza con l'argomento da trattare (max punti 3)
- Bilanciamento dell'esposizione degli argomenti (max punti 3)

La durata della prova didattica è fissata in 40 minuti.

Alle ore 10:02 la Commissione, si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale tramite esibizione del documento d'identità sotto riportato

La Commissione constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Andrea Giorgetti, collegato in videoconferenza da Cesena;
- 2) Enrico Paolini, collegato in videoconferenza da Fano;
- 3) Luca Valcarengghi, collegato in videoconferenza da Pisa;
- 4) Alessandro Vanelli Coralli, collegato in videoconferenza da Bologna.

1) La Commissione chiama il candidato Andrea Giorgetti, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: ~~C. I. 210071624 V. M. S. C. O. G. Comune di Gambettola il 21 febbraio 2018 scadenza 5 novembre 2020.~~

Alle ore 10:04, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Andrea Giorgetti svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: **Mobile radio systems.**

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Valutazione della commissione giudicatrice:	punti sulla categoria (max punti 15):
<i>Capacità espositiva (max punti 3): 2,8</i>	13,9
<i>Chiarezza espositiva (max punti 3): 2,9</i>	
<i>Padronanza dell'argomento (max punti 3): 2,8</i>	
<i>Congruenza con l'argomento da trattare (max punti 3): 2,8</i>	
<i>Bilanciamento dell'esposizione degli argomenti (max punti 3): 2,6</i>	

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 13,9. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO Andrea Giorgetti risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 75,69 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

2) La Commissione chiama il candidato Enrico Paolini, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: ~~1-AU9075657 rilasciato dal Comune di Fano il 26 agosto 2014, scadenza 11 ottobre 2024~~

Alle ore 10:52, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Enrico Paolini svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: **The M/M/1 queue and its applications.**

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Valutazione della commissione giudicatrice:	punti sulla categoria (max punti 15):
<i>Capacità espositiva (max punti 3): 2,5</i>	13,4
<i>Chiarezza espositiva (max punti 3): 2,5</i>	
<i>Padronanza dell'argomento (max punti 3): 2,9</i>	
<i>Congruenza con l'argomento da trattare (max punti 3): 2,9</i>	
<i>Bilanciamento dell'esposizione degli argomenti (max punti 3): 2,6</i>	

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 13,4. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO Enrico Paolini risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 77,60 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

3) La Commissione chiama il candidato Luca Valcarenghi, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: ~~1-AU2883668 rilasciato dal Comune di Pisa il 14 agosto 2014, scadenza 8 gennaio 2025~~

Alle ore 11:42, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Luca Valcarengi svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente **The CSMA/CD protocol**.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Valutazione della commissione giudicatrice:	punti sulla categoria (max punti 15):
	13,7
<i>Capacità espositiva (max punti 3): 2,7</i>	
<i>Chiarezza espositiva (max punti 3): 2,5</i>	
<i>Padronanza dell'argomento (max punti 3): 3</i>	
<i>Congruenza con l'argomento da trattare (max punti 3): 3</i>	
<i>Bilanciamento dell'esposizione degli argomenti (max punti 3): 2,5</i>	

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 13,7. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO Luca Valcarengi risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 79,14 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

4) La Commissione chiama il candidato Alessandro Vanelli Coralli, la cui identità è stata accertata visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: C. I. ~~CA58955AC rilasciato dal Comune di Bologna il 23 giugno 2017 scadenza 23 maggio 2020~~

Alle ore 12:27, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Alessandro Vanelli Coralli svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente **Digital modulations**.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Valutazione della commissione giudicatrice:	punti sulla categoria (max punti 15):
	14,3
<i>Capacità espositiva (max punti 3): 2,8</i>	
<i>Chiarezza espositiva (max punti 3): 3</i>	
<i>Padronanza dell'argomento (max punti 3): 3</i>	
<i>Congruenza con l'argomento da trattare (max punti 3): 3</i>	
<i>Bilanciamento dell'esposizione degli argomenti (max punti 3): 2,5</i>	

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 14,3. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al CANDIDATO Alessandro Vanelli Coralli risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 84,67 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1) Alessandro Vanelli Coralli | punti 84,67 |
| 2) Luca Valcarenghi | punti 79,14 |
| 3) Enrico Paolini | punti 77,60 |
| 4) Andrea Giorgetti | punti 75,69 |

La Commissione viene sciolta alle ore 14:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Emanuele Corazza previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Giovanni Emanuele Corazza

Presente in videoconferenza il Prof. Nicola Blefari Melazzi, collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Franco Chiaraluce, collegato da Ancona

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"

RIF: O18C1I12020/1289

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Blefari Melazzi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623/2020 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 10:00 alle ore 14:30 del giorno 7/5/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 7/5/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Emanuele Corazza.

In fede

Data 7/5/2021

Firma



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR 1623/2020 DEL 25/11/2020, DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "G. MARCONI"
RIF: O18C1II2020/1289

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Chiaraluce, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 1623/2020 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Ancona dalle ore 10.00 alle ore 14.30 del giorno 07/05/21.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 07/05/21 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Emanuele Corazza.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento